

Johann Cothmann    Bernhardus Grabbe

## **Disputatio Secunda Ex Formulae Concordiae, Articulo Primo De Peccato Originis, Certis Thesibus Inclusa**

Rostochi[i]: Richelius, 1649

<http://purl.uni-rostock.de/rosdok/ppn73837167X>

Druck    Freier  Zugang



RU Nicol 1649

Lohmann, Johann

Kett-Gräbe(n), Bernhard







21.  
Disputatio Secunda

EX

# FORMULÆ

CONCORDIÆ, ARTI-  
CULO PRIMO

DE PECCATO ORIGINIS,  
CERTIS THESISIBUS  
INCLUSA.

PRÆSIDE

JOHANNE COTHMANNO,

S. S. Theol. D. & Prof.

ac

Facult. Seniore,

RESPONDENTE

BERNHARDO GRABBen,

Lemgov. Westph.

*In Auditorio Majori d. 18. August.*

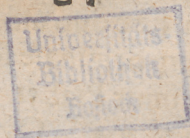
*horis matutinis.*



ROSTOCHI

*Typis Johannis Richelii, Sen. Typogr.*

ANNO M. D. C. IL.







### *Thesis 1.*

**D**octrina peccati Originalis rectè juxta verbi Dei analogiam proposita, & ab omnibus cum pelagianis, tum Manichæis erroribus separata, beneficia Christi, plenissimâ ejus satisfactione, seu pretiosissimo ipsius merito acquisita, rectius facit agnoscere & magis celebrare.

2. Doctrina itaq; hæc juxta scripturæ canonem explicata, operationes Spiritus S. gratuitas, omnium optimè agnoscit & celebrat. Insuper Deo gloriam tribuit, dum opus Dei à Diaboli opere discernit.

3. Nulla autem humana ratio, quid & quantum sit hoc ingens hæreditarium malum, indagare aut agnoscere potest. Proinde solida ejus cognitio, ex scripturæ sacræ patefactione unicè haurienda. Quod si enim speculationibus philosophicis, ex Scholasticorum turbidis lacunis, & non ex limpidis scripturæ fontibus desumptis, nimium tribuerimus, facile in errorum præcipitia, etiam in hoc articulo deducemur.

4. Scripturam ergò sequentes, peccatum originale, totam hominis naturam, ut spirituale quoddam venenum, & dicente B. Luthero, sicuti horribilis lepra infecit & corripit, ita quidem ut jam in nostra natura corrupta ad oculum, hæc duo monstrari nequeant: ipsa natura sola, & peccatum originale solum. In peccato enim concipimur & nascimur Psal. 51. v. 7. & quis dabit mundum de immundo Job. 14. v. 4. Quicquid namq; ex carne corrupta natum, corruptioni obnoxia caro est, unde homo talis nisi ex aqua & spiritu renascatur, in regnum Dei introire nequit, Joh. 3. v. 5. cum caro & sanguis regni Dei hæreditatem consequi non possint, 1. Cor. 15. v. 50. 5. Qvæ



5. Quæ licet scriptura prævia rectè ita dicantur, omnino tamen discrimen, inter ipsam nostram naturam, qualis initio à Deo creata, hodieque conservatur retinendum. Quamvis enim natura nostra sit corrupta, distinctio tamen naturæ corruptæ, peccato originali domicilium præbenti, ac ipsi peccati originalis, accuratissimè tenenda.

6. Scriptura enim etiam post lapsum, Deum hominis esse creatorem affirmat. Job. 10. v. 8. 9. Deut. 32. v. 6. Act. 17. v. 28. Apoc. 4. v. 11. Qui tamen peccati, utpote quod odio prosequitur, Ps. 5. v. 5. & punit Exod. 14. v. 27. 28. causa non est 1. Joh. 2. v. 16.

7. Christus quoque integram hominis naturam assumpsit. Ita ut sicuti pueri carnis & sanguinis sunt participes: ita & ipse particeps factus est eorundem Hebr. 2. v. 14. absque tamen peccato, Hebr. 4. v. 15.

8. Redemit Christus hominem, quem à peccato per Baptismum abluit 1. Cor. 6. v. 11. Act. 22. v. 16. in filios Dei adoptat Joh. 1. v. 12. Rom. 8. v. 16. 17. ac tandem salvat 1. Pet. 3. v. 21. Quæ omnia de peccato affirmari nequeunt. Unde inter peccatum, & hominem peccatum in se habitans habentem, Rom. 7. v. 20. tantum, quantum inter opus Dei, ac ipsius diaboli esse discrimen manifestum est.

9. Describitur equidem in scriptura peccatum originale aliquando verbis substantialibus Eph. 4. v. 22. & passim, non quod in & per se sit substantia, sed quod substantiæ intimè inhæreat. Unde & ἀμαρτία & πνεῦμα ἁγίου dicitur Hebr. 12. v. 1. Nec insolens est scripturæ peccatum actuale, verbis substantialibus exprimere, Matth. 5. v. 29. 30. c. 18. v. 8. Quod tamen propterea non fit substantia ipsa humana.

10. Scriptura Sacra sui ipsius interpres, quid verbis substantialibus, in peccati originalis descriptione indigitare velit, alibi in locis parallelis exponit, dum membra terrestria, per stuprum, immunditiam, mollicitem, concupiscentiam malam, & avaritiam &c. explicat Col. 3. v. 5.

11. Vox



11. Vox igitur naturæ quæ in hac materia usurpari solet ex Eph. 2. v. 3. non ipsam hominis substantiam, sed hominis corrupti ingenium, & post lapsum naturalem defectum, ac vitium, naturæ intimè inhærens significat.

12. Peccatum igitur Originis non est levis, sed tam profunda humanæ naturæ corruptio, quæ nihil sanum, nihil incorruptum, in corpore & anima hominis, atq; adeo in interioribus & exterioribus viribus ejus reliquit. Unde, Augustanam Confess. secuti Art. 2. hominem eum peccato hoc est, sine metu Dei, sine fiducia erga Deum nasci affirmamus. Hinc homo propriis viribus coram Deo justificari nequit.

13. Hæreditarium hoc malum, neminem secundum naturam propagatum excipit. Omnes ergo post lapsum Adæ homines, cum peccato hoc nascuntur. Roman. 5. v. 12. Excipitur hîc solus Christus, in cujus ore dolus non est inventus 1. Petr. 2. v. 22. quemq; nemo peccati convincere potuit. Joh. 8. v. 46. fuit enim ὁσιος, ἀκακος, ἀμίας, καὶ ἁγίος σμένως δὲ τῶν ἀμαρτωλῶν Hebr. 7. v. 26.

14. B. Mariam Christi matrem, qui hîc Bellar. secuti Lib. 1. de Amist. Grat. & Stat. pecc. cap. 6. excipiunt, Christū insigni injuria afficiunt, dum privilegium sibi soli propriū Mariæ contra scripturam, neminem nisi Christum, ab hoc peccato excipientē tribuunt. Conf. Jus Canon. Distin. 4. c. 3. & Baraletæ ordinis fratrum prædicatorum Sermones p. 65. & seqq. de conceptione Mariæ. Licet Bellar. sibi contradicens lib. 4. de A. G. c. 15. rem hanc ap. Catholicos non haberi pro certa & explorata dicat.

15. Per Baptismum peccatum hoc tollitur, non ut non sit sed ne obsit, nec in nobis regnet Rom. 6. v. 12. quæ verba quomodo exponat, August. Tract. 41. in Joh. Et Tom. 7. de Nupt. & concupiscen. Lib. 1. c. 25. videre est. Ad quam explicationem scripturis conformem, Papistas Contradicentes, brevitatis ergo remittimus, F I N I S.











5. Quæ licet scriptura prævia rectè ita di-  
mnino tamen discrimen, inter ipsam nostram  
qualis initio à Deo creata, hodieque conservat-  
dum. Quamvis enim natura nostra sit corrup-  
tio tamen naturæ corruptæ, peccato originali  
præbenti, ac ipsi<sup>9</sup> peccati originalis, accuratissimè

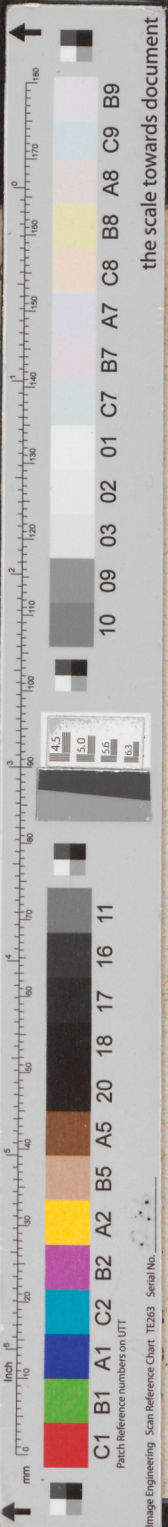
6. Scriptura enim etiam post lapsum, Deum  
esse creatorem affirmat. Job. 10. v. 8. 9. Deut. 32.  
v. 28. Apoc. 4. v. 11. Qui tamen peccati, ut pote  
prosequitur, Ps. 5. v. 5. & punit Exod. 14. v. 27. 28.  
est 1. Joh. 2. v. 16.

7. Christus quoque integram hominis natu-  
ram pfit. Ita ut sicuti pueri carnis & sanguinis sunt  
ita & ipse particeps factus est eorum Hebr. 2.  
tamen peccato, Hebr. 4. v. 15.

8. Redemit Christus hominem, quem à  
Baptismū abluit 1. Cor. 6. v. 11. Act. 22. v. 16. in fi-  
optat Joh. 1. v. 12 Rom. 8. v. 16. 17. ac tandem sal-  
21. Quæ omnia de peccato affirmari nequeunt  
peccatum, & hominem peccatum in se habitantem  
Rom. 7. v. 20. tantum, quantum inter opus Dei, a  
boli esse discrimen manifestum est.

9. Describitur equidem in scriptura pec-  
nale aliquando verbis substantialibus Eph. 4.  
sim, non quod in & per se sit substantia, sed quæ  
tæ intimè inhæreat. Unde & ἀμαρτία ὁμιλία  
Hebr. 12. v. 1. Nec insolens est scripturæ peccatum  
verbis substantialibus exprimere, Matth. 5. v. 29.  
Quod tamen propterea non fit substantia ipsa

10. Scriptura Sacra sui ipsius interpres,  
substantialibus, in peccati originalis descriptione  
velit, alibi in locis parallelis exponit, dum mēbra  
per stuprum, immunditiam, mollicitem, concu-  
maliam, & avaritiam &c. explicat Col. 3. v. 5.



the scale towards document